

科目：民法

系所組：法律學系碩士班民法組

一、甲欲購買海景房來出租給觀光客，於是授予乙代理權替其物色並購買房屋。丙有一棟依山傍海的 A 海砂屋出售。乙得知後向丙詢問 A 屋狀況，包括其是否為海砂屋，丙僅笑笑但沒回答，乙以為丙的意思是 A 屋沒問題，於是於民國 110 年 10 月 1 日以甲代理人的身份向丙購買 A 屋，並於同年 11 月 1 日付清價金並完成交屋。又丙有一 B 車，向乙兜售，乙認為車況良好也認為甲會滿意，於是擅自聲稱其為甲的代理人並購買 B 車，隨後完成交車。甲對乙沒經過他同意買車感到生氣，但試了 B 車後卻很滿意，於是跟乙說他願意買下 B 車。沒想到過了一個禮拜，B 車卻頻出狀況，甲立刻跟乙和丙連絡，說自己被他們聯合詐欺，欲退回 B 車並要求丙返還價金。而 A 屋方面，在 A 屋過戶之後，甲於 114 年 12 月 1 日始發現天花板牆壁龜裂，水泥塊崩落等事，請專家鑑定後確定 A 屋為海砂屋，隔天立即通知丙並主張：其因被丙詐欺而買下海砂屋，有權要求撤銷其意思表示；又因 A 屋有海砂屋的瑕疵，其也可以依法向丙解除契約並請求損害賠償。請問：

(一) B 車部分，甲得否退回汽車並要求丙返還價金？(16 分)

(二) A 屋部分，甲得否主張其受丙詐欺而撤銷其意思表示？(17 分)

(三) A 屋部分，甲得否因 A 屋為海砂屋而向丙解除契約並請求損害賠償？(17 分)

二、甲將其所有，市價 90 萬元之日產小客車用 80 萬元之價格出賣予乙，並移轉交付之。乙購得小客車後覺得物超所值，滿懷喜悅，想起其已成年之子丙熱愛駕車旅遊，遂於丙生日當天將該小客車贈送予丙，並移轉交付之。丙對父親這天外飛來之禮物亦充滿感激，然因最近正瘋狂追求一心儀的對象丁，為求能獲得丁之青睞，便將禮物再轉贈與丁，並移轉交付之。而丁因為賭運動彩券嚴重缺錢，不得不將該獲贈之小客車出售予戊。由於丁能言善道，成功地說服戊以 100 萬元購買該小客車，並互相完成小客車與價金之移轉交付。於此例中，乙丙皆不知悉，實際上甲早已經受到監護宣告。然而，丁戊卻知悉甲受到監護宣告之事實。試問：

(一) 甲（或其法定代理人）是否可以對丙主張任何權利？(15 分)

(二) 甲（或其法定代理人）是否可以對丁主張任何權利？(20 分)

(三) 若丁戊間之買賣契約因故無效或被撤銷時，甲（或其法定代理人）是否可以對丁或戊主張任何權利？(15 分)

※注意：1. 考生須在「彌封答案卷」上作答。

2. 本試題空白部分可當稿紙使用，試題須隨答案卷繳回。

3. 考生於作答時可否使用計算機、法典、字典或其他資料或工具，以簡章之規定為準。

科目：商事法

系所組：法律學系碩士班民商法組

- 一、A 股份有限公司（下稱 A 公司），A 公司之大股東 B 股份有限公司（下稱 B 公司）於 110 年 10 月持有 A 公司已發行股份總數 35%，後 B 公司之子公司 C 股份有限公司（下稱 C 公司）也陸續買進 A 公司之股份，截至於民國 110 年 12 月 23 日 C 公司最後一次買進 A 公司股份後，B 公司與 C 公司所持有之 A 公司股份恰好跨過 50% 之持股門檻，合計持股比例來到 50.1%。B 公司與 C 公司共同召集股東臨時會，於民國 111 年 3 月 23 日召開股東臨時會，提案改選全體董事。持有 A 公司已發行股份總數 3% 之股東甲，其持股至上述股東臨時會召開時點僅 2 個月，甲於收到開會通知後，向股東會召集權人提出股東會議案，議案內容如下：變更公司章程，於章程中明訂公司每年獲利應提撥 15% 作為公益用途，以善盡社會責任。試問：若您為 A 公司法務長，請您為董事會說明上述股東會召集程序與其所提議案適法性分析供董事會參考。(50 分)
- 二、A 股份有限公司為一家上市之科技公司（下稱 A 公司），A 公司早年業務主要為汽車零組件之製造，近年之轉型致力於電動車之電池開發，惟 A 公司電池研發情形並不順利，公司連年虧損。A 公司為取得營運資金，董事會決議辦理私募後，於 A 公司網站公告公司將辦理私募，增資發行 500 萬股，每股價格 35 元，約為市價 85 折，應募人資格應符合主管機關所定條件之自然人、法人或基金。符合資格者，得於民國 111 年 12 月 23 日前，向 A 公司辦理應募程序，A 公司並於網站上提出公司經會計師簽證之財務報告以及資金運用計畫，並說明公司財務業務情況。惟 A 公司所公布之內容有美化公司財報、虛增公司營收與獲利，及掩飾公司嚴重虧損實情，使投資人誤認其虧損並未如傳言之嚴重，因而參與私募。試問上述私募之過程之適法性以及投資人得否因網站公告內容不實，而請求損害賠償，理由為何？(25 分)
- 三、甲有一只名錶，與乙簽訂買賣契約，約定於 111 年 12 月 20 日送至乙之住所地新莊。後應乙之請求，將該錶改送至乙之辦公處所板橋。甲遂將該錶交由丙貨運公司代為運送，並與戊產物保險公司簽訂陸空保險，約定因陸上、內河及航空一切事變及災害所致之毀損、滅失及費用，保險人負賠償之責。甲於 111 年 12 月 17 日將該錶送交丙貨運公司，於運送途中，丙貨運公司司機丁與己發生擦撞導致名錶毀損。試問：事故發生後，何人得向戊請求保險金給付？戊得否因貨運公司司機丁亦有過失，主張與有過失而減少保險金之給付？(25 分)

※注意：1. 考生須在「彌封答案卷」上作答。

2. 本試題空白部分可當稿紙使用，試題須隨答案卷繳回。

3. 考生於作答時可否使用計算機、法典、字典或其他資料或工具，以簡章之規定為準。

科目：民事訴訟法

系所組：法律學系碩士班民商法組

一、甲列 K 公司為被告向管轄法院起訴，聲明求為 K 公司應給付新台幣(以下同)90 萬元之判決。原告主張的事實主要為：「甲於民國（以下同）111 年 10 月 15 日與 K 公司之業務員乙洽談購車事宜，後甲同意購買 K 公司之 A 車並簽訂買賣契約，約定價金為 90 萬元。業務員乙將貼有『K 公司專用帳戶』貼紙之一張帳戶(帳號)資料交給甲，並告知甲將價金款項匯入此帳戶中。甲於 111 年 10 月 20 日完成 90 萬元之匯款，惟乙卻遲未處理交車事宜。一個月後甲致電 K 公司，其主管告知甲：『本公司並未收到甲的匯款，無法交車』。因乙是 K 公司之受僱人，乙捲款造成甲的金錢損害，K 公司應對甲負損害賠償責任。」對此，被告 K 之答辯意旨略為：「甲尚未匯款給 K 公司，甲匯錢的帳戶可能是業務員乙的個人帳戶，存摺上所貼的『K 公司專用帳戶』貼紙是乙個人自行製作，而乙已離職且不知去向。此事係乙私吞消費者款項之個人不法行為，須對甲賠償者為乙，而非 K 公司」。試附理由說明下列問題：

(一)法院應如何特定本件之訴訟標的？若於審理中，原告補充主張：「於購車時，乙仍為 K 的業務員，亦為履行輔助人，乙的歸責事由如同 K 的歸責事由，甲既已與 K 簽約，甲匯錢給乙之行為已發生對 K 給付 90 萬價金之效果。依此，K 仍負有給付 A 車之義務，若不給付則應返還原告 90 萬元。」對此，法院應如何闡明？(25 分)

(二)於本件審理中，當事人雙方對於「甲購車簽約時，乙是否仍為 K 之業務員」一事(以下稱「X 事實」)有爭執，且被告另主張「原告甲疏未注意其匯錢所匯入的帳戶非為 K 公司帳戶，甲亦有過失」之事實(以下稱「Y 事實」)與「被告已盡選任監督之注意義務」之事實(以下稱「Z 事實」)。關於 X 事實、Y 事實與 Z 事實之存否，應由何人負舉證責任？(25 分)

二、原告甲、乙列丁、戊為被告，向管轄法院起訴聲明求為命丁、戊連帶給付新台幣(以下同)100 萬元之判決。原告之主張主要為：「Y 於民國(以下同)108 年 10 月 1 日向 X 借款 100 萬元，X 亦已交付該 100 萬元借款予 Y，約定 111 年 9 月 30 日返還。Y 屆期未返還借款，經催告後仍未向 X 返還。嗣後 X 與 Y 均於 112 年 1 月相繼死亡，X 之繼承人為甲、乙、丙，尚未進行遺產分割，Y 之繼承人為丁、戊。丙不願擔任原告，甲、乙遂依消費借貸關係之債權(以下稱「系爭債權」)請求丁、戊連帶給付 100 萬元。」試附理由說明下列問題：

(一)若被告主張此訴訟之原告不具當事人適格，是否有理由？法院應如何處理？(25 分)

(二)若於訴訟中丙依法拋棄對 X 之繼承權，法院審理後認為原告之訴有理由而為全部勝訴之本案判決。丁就敗訴部分提起上訴，於上訴理由中主張：「因 Y 死亡時並無遺產，基於有限責任，此 100 萬元之借款債務無庸清償」。丁之上訴效力是否及於戊？若於第二審程序進行中，原告甲向法院撤回對丁、戊之起訴，是否有效？(25 分)

※注意：1.考生須在「彌封答案卷」上作答。

2.本試題空白部分可當稿紙使用，試題須隨答案卷繳回。

3.考生於作答時可否使用計算機、法典、字典或其他資料或工具，以簡章之規定為準。